

Presidente Maduro: Constituyente tendrá tres objetivos claves para el bienestar del país



El presidente de la República, Nicolás Maduro, enfatizó este jueves que la Asamblea Nacional Constituyente, cuyos miembros serán electos el próximo 30 de julio, tendrá tres objetivos fundamentales para afianzar el bienestar del país y del pueblo venezolano.

“La constituyente del 2017 tiene tres objetivos. El primero, lograr la paz y la justicia, transformando el estado y cambiando todo lo que haya que cambiar. Lo segundo, establecer la seguridad jurídica y so-

cial para el pueblo y el tercero perfeccionar y ampliar la Constitución pionera de 1999”, expresó el jefe de Estado en transmisión conjunta de radio y televisión.

Desde el Complejo Francisco de Miranda, ubicado en el estado Bolívar, el Mandatario Nacional señaló que este proceso constituyente, establecido en la Carta Magna en su artículo 347, tiene diferentes objetivos que cuando se creó la Constitución pionera del país, impulsada por el comandante y líder

de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez.

“La constituyente del 99 tenía un solo objetivo fundamental, hacer una nueva constitución”, indicó al tiempo que recordó que el 15 de febrero de 1819 – con el Congreso de Angostura – el Libertador Simón Bolívar convocó al primer proceso constituyente, con el fin de perfeccionar la Constitución de 1811 y adaptarla a los nuevos planes independentistas de la región.

Al respecto, señaló que esta nueva Carta Magna permitirá garantizar la paz y la estabilidad de la nación, atacada en los últimos meses por sectores de la oposición que han financiado y orquestados grupos violentos.

“Esta Constituyente que vamos a elegir el 30 de julio tiene varias misiones que cumplir. La primera de todas es la paz, lograr la paz a través del diálogo, del entendimiento nacional. Nacional de verdad, no con la élite política de la MUD (Mesa de la Unidad Democrática). Con ellos hay que hablar, pero hay que hablar con el vecino del barrio, de la comunidad, un gran diálogo constituyente”, subrayó. 🇵🇪

Numa Molina: La Constituyente es el camino para el diálogo y la paz

“La Constituyente es el camino que tenemos en este momento, porque se agotaron los demás caminos para el diálogo y para la paz. El camino que tenemos además es evidentemente constitucional, porque se necesita estar muy ciego para no darse cuenta que ese

Constitución Nacional, tiene su origen en el pueblo. En ese sentido yo sí creo, espero, deberían sumarse al diálogo”.

Respecto a los pronunciamientos que ha hecho el Papa Francisco en favor del diálogo entre represen-

tes por eso, hasta de chavista lo han tildado. Mi invitación a la CONferencia Episcopal Venezolana para el diálogo no es solo en mi condición de hermano en Cristo y en el sacerdocio, sino también como miembro de la Iglesia Católica”.



Numa Molina, párroco de la iglesia San Francisco de Caracas

Fue en octubre de 2016 cuando la oposición venezolana aceptó la convocatoria del Ejecutivo para trabajar juntos en una mesa de diálogo por la paz del país, integrada por los expresidentes Leonel Fernández, José Luis Zapatero y Martín Torrijos, por representantes de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y de la Santa Sede.

texto constitucional, ese artículo está clarísimo”, esto en alusión a lo establecido en el artículo 348 de la Constitución de 1999. “El contrato social que tenemos, que se llama

tantes del Gobierno y la oposición, desestimo los señalamientos que han hecho sectores opositores en contra del Sumo Pontífice. “El Papa ha dicho grandes verdades, enton-

Pese a la instalación de estas mesas de trabajo, la oposición se retiró de las conversaciones y parte de este sector político llamó en abril a acciones de calle que han culminado en hechos violentos que buscan crear un clima de ingobernabilidad para propiciar una intervención extranjera 🇺🇻





Países del Caricom condenan injerencia extranjera en Venezuela

La unión de estados caribeños rechazó la violencia que ha generado la derecha venezolana y reafirmó que el diálogo es la solución

El respeto al principio de no injerencia en los asuntos internos de Venezuela y la iniciativa de estimular y respaldar el diálogo como vía para dirimir las diferencias en el país fue parte del pronunciamiento aprobado en el acto de clausura de la edición número 38 de la Cumbre de la Comunidad del Caribe (Caricom), que se celebró en Saint George, capital de Granada.

“Debemos ser conscientes de los principios de no injerencia, el apoyo al Estado de Derecho y la constitucionalidad”, subrayó el primer ministro granadino y presidente de turno de la Comunidad del Caribe (Caricom), Keith Mitchell.

Asimismo, rechazó la violencia que han generado la derecha venezolana en el país y reafirmó que el diálogo es la solución. *“Hay que unirse para condenar la violencia, venga de donde venga y debemos, por ello, retrotraernos de usar nuestros vínculos estrechos para empujar a todas las partes a adoptar la opción del diálogo, que redundará en beneficio de los venezolanos”,* añadió Mitchell.

Naciones como San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda y Dominica han reiterado su llamado a respetar el derecho a la autodeterminación y soberanía de los pueblos.

El lunes pasado, antes del inicio de la cumbre, el secretario general de Caricom, Irwin La Rocque, había señalado que este tema no iba a estar en la agenda, pero reconoció la



posibilidad de que los líderes ofrecieran algún tipo de comunicado sobre la situación, al término de la misma.

Solo dos de los 15 mandatarios de Caricom no estuvieron presentes en la reunión, el primer ministro de Belice, Dean Barrow y el presidente de Surinam, Desi Bouterse, quienes estuvieron representados por sus ministros de Relaciones Exteriores.

El Presidente dela República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Ma-

duro, mediante un comunicado felicitó este a los pueblos y gobiernos del Caribe, al cumplirse 44 años de la fundación de la Caricom.

“El Gobierno de Venezuela, reconoce a la Caricom su encomiable trabajo por la defensa de la paz y la seguridad regional, la democracia y la promoción de la integración; así como el respeto a los principios del derecho internacional, la soberanía, la no injerencia y la igualdad jurídica de los Estados”, señaló el documento 🇨🇵



Embajada de Venezuela en Argentina conmemoró los 206 años de la firma del acta de independencia

La Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en la República Argentina realizó en su sede un acto para homenajear los 206 años de la firma del acta de independencia, ocurrida el 5 de julio de 1811 en la ciudad de Caracas. Dentro de ese marco también se celebró el Día de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, con ascensos y condecoraciones de diversa índole.

Al respecto, el Embajador de Venezuela, Carlos Martínez Mendoza, aseguró que ambos elementos se encuentran íntimamente ligados debido a que las Fuerzas Armadas venezolanas nacieron junto con la creación de su Nación, mientras que la independencia de esta fue posible, entre otras cosas, gracias a la existencia de una agrupación militar que se entregó por entero a la causa por la que luchaba.

En ese sentido, fueron ascendidos Feliz Alberto Montaña Briceño, al grado de Mayor de la Guardia Nacional Bolivariana, y Alfredo Enrique Orellana Pérez, a la jerarquía de Sargento Mayor de Segunda. En sus palabras, el Embajador de Venezuela aplaudió la constancia y el esfuerzo de quienes pasaron a un nuevo nivel en la jerarquía militar, destacando que además de la alegría ese logro debe estar im-



pregnado de una mayor responsabilidad hacia sus funciones.

“Desde mi experiencia de vida les digo que este logro debe traer mayor compromiso, mayor responsabilidad. Es algo que debería reducir el ego, que es quizás uno de los grandes dramas de esta sociedad contemporánea, en donde vale más parecer que ser. Los ascensos no deben contribuir en ese sentido, a desvirtuar la realidad, sino ser un mérito”, aseguró.

Igualmente, fueron condecorados con Orden al Mérito “Estrella de Carabobo” en su única clase: el Capitán de Navío de la República de Argentina, Rafael Gustavo Keirel, y el Comodoro de la Fuerza Aérea Argentina, Sergio Daniel Castro; y con la Orden Militar “General en Jefe Rafael Urdaneta” el Capitán de Fragata Juan Carlos Sánchez Guerrero.

Sobre las condecoraciones, el Embajador bolivariano agradeció su aceptación por parte de los oficiales argentinos, a quienes invitó a no verlas como un reconocimiento de una Nación foránea sino como un reconocimiento de toda la Patria Grande: *“Desde la época independentista ha existido un profundo vínculo entre nuestras naciones”*.

Para concluir, y a nombre del Gobierno Bolivariano, Martínez Mendoza reiteró su agradecimiento a los presentes por formar parte de la conmemoración, entre quienes se encontraban el Embajador del Estado Plurinacional de Bolivia, Santos Tito; el Embajador de la República de Nicaragua, José Luis Villavicencio; el Ministro consejero de la República de Cuba, Reinier García; el Ministro Consejero de la República del Ecuador, Carlos Velastegui; y el Agregado Militar de la República del Ecuador, Cnel. Juan Arturo Proaño, entre otros 🇨🇴

¿Por qué la administración Trump es más agresiva con Venezuela que la de Obama?

Por Franco Vielma



La administración de Donald Trump en la Casa Blanca, sin dudas, ha actuado con mucha más consistencia contra la Revolución Bolivariana en comparación con administraciones que le precedieron.

El advenimiento de un duro ciclo injerencista en el frente externo de Venezuela, concretamente desde la Organización de Estados Americanos (OEA), el rol activo de Rex Tillerson en crear concertación con países de la región contra Venezuela, el protagonismo de agentes del Senado norteamericano como Marco Rubio y su promoción de sanciones



contra el chavismo y financiamiento directo a la oposición venezolana, son algunas de las derivaciones que develan el rol de Trump y su entramado en componenda contra Venezuela.

¿Qué razones hay en el énfasis de Trump contra Venezuela?

Donald Trump, quien llega a la Casa Blanca promoviendo un discurso no injerencista, en pocos meses de su mandato quedó sometido y domesticado al Estado Profundo, dando así continuidad a buena parte de la agenda Obama, a cambio de algunas concesiones geopolíticas, como la salida de EEUU del Tratado TransPacífico (TPP).

No obstante, la política de la Casa Blanca se ha reperfilado a estilos notoriamente más rudimentarios,

especialmente en el ámbito regional, tal como ha sucedido recientemente con la vuelta de hoja que Trump le dio a la política de Obama para Cuba y el énfasis de la Casa Blanca en provocar presiones contra el chavismo y en consecuencia promover un desplazamiento violento del poder político en Venezuela.

En ese sentido valdría la pena señalar varias consideraciones a saber:

1. EEUU fracasa en Siria. EEUU podría estar reperfilando su agenda intervencionista al verse fracasado frente a un duro actor regional en el Oriente Medio: Siria. La administración Trump asumió los restos de una estrategia que ya había sido señalada como fracasada por el propio Barack Obama. *“Puedo afirmar que no hemos tenido éxito (en*

Siria) y tengo que irme a la cama con eso todas las noches”, dijo Obama a finales de 2016.

La guerra mercenariada y la amplificación del conflicto en todos sus frentes comenzó a convertirse en un talón de Aquiles para la Casa Blanca cuando los actores del terrorismo patrocinado por Occidente sencillamente no pudieron

cumplir sus objetivos, especialmente los más sobresalientes, como el desplazamiento de Bashar Al-Assad y el control prolongado del territorio sirio.

La administración Trump asumió de manera errática una guerra que Siria, Rusia e Irán tenían ganada en todos los frentes. Cuando Trump decide lanzar misiles a una base aérea de las fuerzas regulares sirias (única fuerza con dominio táctico en el terreno frente a los grupos terroristas), vino el ocaso para la política estadounidense en ese país. El ataque químico a la localidad Jan Sheijun fue un clásico atentado con bandera falsa de EEUU para culpar al gobierno sirio y así crear el ambiente mediático condenatorio que sirva de base, mediante una invasión militar directa, al ulterior derrocamiento del gobierno de Assad, viejo anhelo de Washington. No

obstante, la reacción belicistamente espasmódica de EEUU no tuvo prolongación.

A la fecha, Al-Assad sigue más sólido que en tiempos de mayor auge del conflicto, siendo aún un factor clave en el Oriente Medio y con una consistente alianza con Rusia, quienes han hecho respetar su área de influencia geoestratégica. En consecuencia, EEUU asume otros derroteros, asumiendo y declarando “nuevas tiranías” dando continuidad de esa manera a su vorágine injerencista, apuntando ahora a otro factor de influencia regional, del otro lado del Atlántico: Venezuela.

2. Los intereses energéticos.

La ruta del golpe contra Venezuela comienza en ExxonMobil. El actual Secretario de Estado de EEUU -rostro principal de la política exterior- es Rex Tillerson, ex gerente general de ExxonMobil. Tillerson ocupó el máximo puesto directivo de la empresa cuando el presidente Hugo Chávez tomó la decisión de nacionalizar la Faja Petrolífera del Orinoco donde la corporación estadounidense tenía importantes proyectos.

Bajo el mando de Tillerson dicha empresa decidió no renegociar sus proyectos petroleros como el de Cerro Negro en Monagas con la estatal Pdvsa, a partir de las nuevas directrices de la nacionalización. ExxonMobil demandó a Pdvsa ante el Ciadi -tribunal del Banco Mundial encargado de resolver diferencias relativas a inversiones-, buscando obtener una indemnización de 20 mil millones de dólares inicialmente en el año 2007.

Luego de casi una década de choques legales, revisiones y apelaciones a distintos fallos, el 10 de marzo de 2017 el Ciadi decidió que la demanda de ExxonMobil conte-



nía visos de irregularidad y liberó a Pdvsa de pagar las indemnizaciones solicitadas. La petrolera del norte sufrió quizás la mayor derrota legal de su historia con este fallo a favor de la estatal venezolana.

Otro de los costos con los que Exxon ha tenido que lidiar a causa de las políticas chavistas de nacionalizaciones, es el llamado “costo de oportunidad” que han lidiado por el cese de sus operaciones en Venezuela. Con operaciones que tenían en Venezuela (con aspiraciones de expandirse) de extracción en suelo venezolano de casi 200 mil barriles al día, a un precio promedio de 100 dólares por barril, Exxon dejó de percibir, en unos diez años, la suma de más de 73 mil millones de dólares de ingresos netos.

Venezuela es además el país con las reservas petrolíferas más grandes del planeta, posee unos 300 mil millones de barriles, superando diez veces las reservas de EEUU. Siendo además un país situado a sólo cuatro días de navegación de la costa sur norteamericana de cara al Golfo de México.

ExxonMobil ha empleado mecanismos paralegales para hacerse de reservas venezolanas en disputa, concretamente aupando al gobierno de Guyana para iniciar explo-

taciones de la mano de Exxon en la zona marítima en reclamación por Venezuela y que, a consecuencia de la disputa territorial, está legalmente vetada para ser intervenida y explotada.

Donald Trump parece bastante comprometido a corresponderse a los intereses de los lobbys petroleros y energéticos. En efecto, las transnacionales estadounidenses han sido sistemática y parcialmente desplazadas de operaciones en Venezuela, una vez que la Faja Petrolífera del Orinoco bajo la gestión de Chávez, inicia nuevos procesos de inversión, privilegiando otras alianzas y otros actores como Rusia, China, India, entre otros.

3. La cuestión regional. Venezuela es un actor de alcance regional, especialmente en el eje ALBA-Petrocaribe, donde se han construido sólidas alianzas que le han permitido a Venezuela hacerse de apoyos claves en instancias en pulseo, como es el caso de la OEA.

En esencia, Venezuela también ha sido un actor clave en la inserción de otros actores en la región, como es el caso de China, Rusia e Irán, actores declarados “enemigos” desde los enunciados de la política exterior estadounidense. Dicho de otra manera, Venezuela

ha contrariado sistemáticamente el mapa regional que había sido dibujado en el planteamiento estratégico estadounidense.

La penetración en la región de capitales rusos y chinos, la disputa de los recursos y los territorios, es una afrenta para su hegemonía. China diseña su TPP con el pulso de 40 años de desarrollo planificado y pensado para su expansión en la llamada Nueva Ruta de la Seda, que no es otra cosa que el relanzamiento de China en los mercados mediante inversión directa de capitales, infraestructura, tecnología y comercio. En esa estela, la región latinoamericana y caribeña es un componente clave, especialmente países con capacidad de proveer materias primas y posicionamiento geoestratégico, como es el caso de Venezuela. Rusia por su parte ha fijado posiciones consistentes de apoyo a Venezuela a través de la vía diplomática, pero sin descartar

ningún otro tipo de apoyo que pueda ser solicitado por Venezuela de cara a escenarios y embestidas que pretenden socavar la estabilidad venezolana.

La disputa por Venezuela, es la disputa por el Alba y la subregión caribeña, un entramado de actores que no dejan de ser claves en la estructuración de nuevas relaciones, con nuevos agentes que claramente perturban al país hegemón. Eso lo tiene claro Trump. Tiene clara la pérdida de influencia de EEUU en la región y ha señalado a la burocracia en el Departamento de Estado como responsable, supone al estilo de la política de Obama como causa del auge venezolano y lo que ello implica. De ahí que, para esta región, comenzó a emplear a nuevos agentes, más viscerales y en consecuencia más peligrosos.

Según el *Miami Herald* esto es así, al punto de que el “vacío” en

el Departamento de Estado ha sido llenado por el liderazgo de un senador, lobbysta de los intereses de la diáspora cubana en EEUU, Marco Rubio, quien también es el principal promotor de la injerencia contra Venezuela en el Senado de EEUU. El *Herald* coloca textualmente a Marco Rubio como principal articulador de la política exterior estadounidense hacia América Latina, concretamente hacia países claves, como los que integran el eje de ALBA-Petrocaribe con especial énfasis en Cuba y Venezuela. Marco Rubio declaró recientemente solicitar más recursos para financiar la escalada violenta en Venezuela.

Derribar a Venezuela es en esencia propiciar un reacomodo y reposicionamiento total de EEUU en la esfera subregional y continental, lo que implica también contravenir intereses de los actores emergentes en esta región del mundo 🇨🇺

Misión Milagro cumple 13 años

Este 8 de julio se recuerda el primer vuelo de venezolanos hacia Cuba en el 2004 para ser operados gratuitamente de cataratas.

El presidente de la República, Nicolás Maduro, celebró esta iniciativa impulsada por el líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez, a través de su cuenta oficial en Facebook. *“El 8 de julio de 2004, el Comandante Hugo Chávez dio inicio a una misión profundamente humanista, que devolvía la vista a miles de compatriotas y que rompió fronteras para ser una misión socialista de la Patria Grande”,* escribió en el

mensaje. En otro extracto del mismo destacó que: *“La Misión Milagro*



desde sus inicios, ofrece la posibilidad de recuperar la visión a las

personas que presentan alguna enfermedad oftalmológica, de forma gratuita y con todas las atenciones necesarias”.

La Misión Milagro se ha desplegado en 21 países de Latinoamérica y 14 países del Caribe. Actualmente, el programa social registra numerosas solicitudes de pacientes de otros países como Brasil, Paraguay, México, Surinam, Perú y de las Antillas orientales, que desean viajar a Venezuela para ser partícipes de este proyecto.

La Misión Milagro es considerada en el mundo entero como una iniciativa humanitaria que es ejemplo de solidaridad efectiva en beneficio de los más humildes 🇨🇺

LA INDEPENDENCIA

Por Fernando Bossi

El 9 de julio de 1816 se declara la independencia en el sur de Nuestra América. "Nos, los representantes de las Provincias Unidas de Sud América... declaramos solemnemente a la faz de la tierra, que es voluntad unánime e indubitable de estas provincias romper los violentos vínculos que los ligaban a los reyes de España, recuperar los derechos de los que fueron despojados, e investirse del alto carácter de nación libre e independiente del rey Fernando VII, sus sucesores y metrópoli"... Luego, a los 10 días y para que no queden dudas se agregó: "los reyes de España, sus sucesores, metrópoli y de toda otra dominación extranjera".

San Martín, que ya preparaba su plan de guerra de liberación, era el principal impulsor de esta declaración: "El objetivo de la Revolución Americana fue desde un principio independizarse del mando español", sostenía en carta a sus diputados en el congreso, ya que había quienes vacilaban y otros que priori-

zaban las luchas internas. También afirmaba: "Sin artes, ciencia, agricultura y población, las provincias unidas no se podrán constituir en República...". San Martín era con-



ciente que la independencia política tenía que ser la herramienta para alcanzar la independencia económica.

Inspirado en la doctrina sanmartiniana, otro 9 de julio, pero de 1947,

hace exactamente 70 años, el Presidente Perón promulgó, en la misma casa histórica de Tucumán donde se había declarado en 1816 la Independencia Política, el Acta de la Independencia Económica.

"Nos, los representantes del pueblo y del gobierno de la República Argentina, reunidos en Congreso Abierto a la voluntad nacional... declaramos solemnemente a la faz de la tierra... romper los vínculos dominadores del capitalismo foráneo enclavado en el país y recuperar los derechos al gobierno propio de las fuentes económicas nacionales".

La soberanía política solo se mantiene si es instrumento para alcanzar la soberanía económica, ya que sin la última la primera tiende a perderse, sostenía otro argentino latinoamericano como lo fue el Che Guevara.

En ese mismo sentido el Comandante Hugo Chávez señaló claramente: "La América Latina se hizo independiente en lo político, nos falta la independencia económica y sólo unidos podremos lograrla" 🇻🇪



Publicación de la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Argentina

Director

Embajador Carlos Martínez Mendoza

Coordinación General

Fernando Bossi y Eduardo Aranguibel

Redacción y administración

Luis María Campos 170, Capital Federal
(1425) Argentina
www.argentina.embajada.gob.ve

